

Guide d'entretien collectif
Evaluation PRST 2

Ce document constitue un support pour orienter l'entretien et obtenir les informations telles que définies dans les objectifs de l'étude. Il ne s'agit en aucun cas d'un questionnaire, et sera, en situation réelle de discussion, adapté à la verbalisation des individus (rythme et forme de verbalisation des individus, ...).

1/ PRESENTATION DE L'ORS ET DES OBJECTIFS DE LA DEMARCHE

L'Observatoire Régional de la Santé est une association de loi 1901 qui a pour mission de réaliser des études en santé publique. L'ORS Rhône-Alpes fait partie de la fédération des ORS de France.

L'ORS Rhône-Alpes a été mandaté par la DIRECCTE pour réaliser l'évaluation du PRST 2. Les enseignements qui émergeront de cette évaluation serviront à nourrir l'élaboration du PRST 3

Les résultats de cette évaluation seront finalisés à l'automne 2016 et diffusés aux partenaires, sous des formes qui restent à définir.

Présentation de la démarche en trois étapes.

2/ PRESENTATION DES PARTICIPANTS

Présentation par chacun des participants de ses fonctions au sein de son institution, et description de son rôle dans l'élaboration ou la mise en œuvre du PRST 2

3/DISCUSSION DE GROUPE

3.1 L'élaboration et le suivi du PRST 2

3.1.1 Quels ont été les éléments facilitants ou complexes/contraignants en ce qui concerne l'élaboration du PRST 2 et pourquoi ?

- organisation, répartition des tâches, pilotage ?
 - Quelles articulations avec le COTEC ?
 - Quelles articulations avec le CRPRP ?
- liens entre lancement du PRST2 et missions/travaux déjà en cours ?
- liens avec le PST 2 ?
- définition, priorisation des actions à développer ?
- liens entre lancement du PRST2 et missions/travaux déjà en cours ?
- ... ?
- *AU BILAN : Quels éléments d'amélioration nécessaires/possibles en ce qui concerne la phase d'élaboration ?*

3.1.2 Quels ont été les éléments facilitants ou contraignants en ce qui concerne le suivi des actions du PRST 2 et pourquoi ?

- organisation, répartition des tâches, pilotage ?
 - Quelles articulations le Comité de suivi ?
 - Quelles articulations avec le CRPRP ?
 - Quelles articulations avec la charte des partenaires du PRST 2 ?
 - Quelles articulations avec le suivi de vos programmes de travaux ?
- outils et moyens du suivi ?
- liens entre suivi des actions du PRST2 et autres actions menées en parallèle ?
- ... ?
- *AU BILAN : Quels éléments d'amélioration nécessaires/possibles en ce qui concerne le suivi du PRST ?*

3.1.3 Articulation entre PRST1 et PRST2 ?

- Apports de l'évaluation régionale à mi-parcours du PRST1 ?
- Quels sont les liens entre PRST2 et PRST1 ? Quelles en sont les conséquences ?

3.1.4 Articulation avec d'autres politiques de santé en cours (PRSE, PRSP, Plan cancer, etc) ?

- En quoi cette articulation ou non-articulation est-elle :
 - Positive ?
 - Négative ?
 - Sans conséquences ?

3.2 Les fiches-actions du PRST 2 : vision transversale

3.2.1 Les objectifs opérationnels sont-ils pertinents et pourquoi ?

- Ils sont souvent en lien avec de la sensibilisation, de la formation d'acteurs relais... Pourquoi ?
 - Peu de création d'outils, de plateformes,... Pourquoi ?
 - Peu d'actions en lien direct avec les salariés.... Pourquoi ?

3.2.2 Les acteurs repérés pour mener ces actions sont-ils pertinents et pourquoi ?

- Y a-t-il des acteurs qui manquent, qui sont trop ou insuffisamment sollicités et pourquoi ?

3.2.3 Les publics cibles sont-ils pertinents et pourquoi ?

- Ce sont souvent des acteurs-relais, presque jamais les salariés en direct : pourquoi ?
- Qu'est-ce qui détermine le choix des entreprises concernées et est-ce pertinent ?
 - Selon la branche, la taille, le territoire ? Quels sont les bons critères de choix ?
 - Selon les problématiques (urgence, volume de personnes concernées) ?
 - Selon les moyens mobilisables ?
 - Selon les actions menées par ailleurs, hors PRST ?
 - ... ?

3.2.4 Les budgets : quels sont les éléments facilitants ou contraignants ?

- Lorsqu'il s'agit de budgets spécifiques (rares) ?
- Lorsqu'il s'agit de budgets de fonctionnement « normaux » ?

3.2.5 Les échéanciers sont-ils pertinents et pourquoi ?

- Les échéanciers sont souvent inexistantes ou flous, pourquoi ?
- Éléments facilitants ou contraignants en termes d'échéanciers ?
- Quels seraient les échéanciers pertinents à utiliser et pourquoi ?

3.2.6 Globalement, les activités mises en place sont-elles pertinentes et pourquoi ?

- Quels sont les points forts, les points faibles que l'on peut repérer d'une manière transversale sur les activités et pourquoi ?

3.2.7 L'évaluation de chaque action a-t-elle été menée de manière pertinente, pourquoi ?

- L'évaluation est une rubrique peu remplie, pourquoi ?
- Quels sont les freins et les leviers à l'évaluation des actions ?
- Comment et pourquoi l'évaluation d'action peut-elle être pertinente ?

3.2.8 Au bilan, quelles pistes explorer pour affiner /améliorer l'élaboration et le suivi des actions ainsi que leur évaluation ?

3.3 Les thématiques du PRST 2 :

Balayage sur le contenu des 10 thématiques du PRST 2 : points forts/points faibles

Pour chaque thématique :

- Quelles sont les éléments facilitants ou contraignants, spécifiques à ces thématiques, importants à prendre en compte et pourquoi ?
- Quelles sont les éventuelles spécificités Rhône-alpines ?
- Quelles sont les évolutions constatées ces dernières années, à prendre en compte pour le PRST3 ?

Axe 1 Améliorer la connaissance en santé au travail

1. Formation

Axe 2 Poursuivre une politique active de prévention des risques professionnels

en direction de certains risques

- 2. Risques chimiques Cancérogènes, Mutagènes et Reprotoxiques (CMR)
- 3. Troubles Musculo Squelettiques (TMS)
- 4. Risques psychosociaux (RPS)
- 5. Risque routier

en direction de certains secteurs

- 6. BTP
- 7. Services à la personne

en direction de certains publics

- 8. Saisonniers

Axe 3 Encourager les démarches de prévention des risques dans les entreprises, notamment les PME et TPE

- 9. Evaluation des risques professionnels
- 10. Institutions représentatives du personnel

Axe 4 Pilotage du plan, communication, développement et diversification des outils pour une effectivité du droit

3.4 Bilan du PRST 2

Quels sont les principaux enseignements que vous tirez du PRST2 ?

- En termes d'élaboration
- En termes de suivi
- En termes de contenus : thématiques, de types de publics cibles, d'activités ?
- En termes de résultats ?

3.5 Vos attentes pour le PRST 3 ?

Quels sont les points de vigilance pour l'élaboration, le suivi et l'évaluation du PRST 3, d'après vous ?

Fin de l'entretien collectif

Remerciements aux participants